

**ZNAČAJ STAŽA OSIGURANJA KOJI NIJE EVIDENTIRAN U RADNOJ KNJIŽICI
OSIGURANIKA I MATIČNOJ EVIDENCIJI REPUBLIČKOG FONDA ZA PENZIJSKO I
INVALIDSKO OSIGURANJE**

Zakon penzijskom i invalidskom osiguranju

član 85

Pravo na novčanu naknadu za slučaj nezaposlenosti

Sentenca:

Stož osiguranja koji nije evidentiran u radnoj knjižici osiguranika niti u matičnoj evidenciji Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje, nije od uticaja na ostvarivanje prava na novčanu naknadu za slučaj nezaposlenosti.

Iz obrazloženja:

"Odredbom člana 85. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju propisano je da se penzijski staž i zarade, naknade, ugovorene naknade, odnosno osnovice osiguranja, kao i druge činjenice od uticaja na sticanje i ostvarivanje prava, uzimaju u obzir pri ostvarivanju prava iz penzijskog i invalidskog osiguranja na osnovu podataka utvrđenih u matičnoj evidenciji.

Polazeći od navedenog činjeničnog i pravnog stanja ove upravne stvari, pravilno je, po oceni Upravnog suda, odlučio tuženi organ kada je našao da u prvostepenom postupku nisu potpuno utvrđene činjenice od značaja za rešenje ove upravne stvari, jer prvostepeni organ nije cenio sve dostavljene dokaze, pa je prvostepeno rešenje poništio i sam rešio ovu upravnu stvar. Ovo stoga što je, suprotno navodima prvostepenog organa da tužilac ima ukupan staž osiguranja za ostvarivanje prava na novčanu naknadu u trajanju od osam godina, šest meseci i 17 dana, utvrdio tužiocu ukupan staž osiguranja u trajanju od 31 godine, pet meseci i 21 dana. U staž koji je od značaja za utvrđivanje prava na novčanu naknadu, je uračunat sav staž osiguranja upisan u radnoj knjižici, kao i ukupan staž osiguranja evidentiran kod Republičkog fonda za penzijsko i invalidsko osiguranje (dalje: Republički fond), kao staž osiguranja ostvaren po osnovu radnog odnosa.

Pri tom, i po oceni ovog suda, tuženi organ je pravilno postupio kada je cenio dokaze dostavljene uz zahtev za ostvarivanje prava na novčanu naknadu, kao i dokaze priložene uz žalbu i to Sporazum o prestanku radnog odnosa u Društvenom preduzeću C. z. "R. S." d.o.o. P. od 8.9.2001. godine, kao i pisanu izjavu od 11.8.2001. godine, ali je našao da ti dokazi nisu od uticaja na drugačije rešenje ove upravne stvari, u smislu uticaja staža osiguranja ostvarenog za vreme radnog odnosa na K. i M. u većem trajanju od utvrđenog, budući da period staža osiguranja koji je prestao na osnovu sporazuma, nije

evidentiran u tužiočevoj radnoj knjižici, niti je evidentiran kao staž osiguranja u matičnoj evidenciji kod Republičkog fonda."

(Presuda Upravnog suda, 9 U. 10718/2012 od 23.7.2013. godine)

